СВОДКА ОТЗЫВОВ

на проект пересмотренного технического кодекса установившейся практики

ТКП 134 – 2018 (02300) «Cистема контроля, технического обслуживания и

проверки систем сигнализации и противоаварийной автоматической защиты.

Общие правила построения, оформления и содержания документов»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Элемент технического кодекса | Наименование  организации,  номер письма и дата | Замечания и предложение | Заключение  разработчика |
| 1 | 2 | 3 | 5 |
| В целом по ТКП | ОАО «Завод горного воска».  письмо от 19.04.2018 № 1518/01;  ОАО Лакокраска», письмо от 29.05.2018 № 5581;  ОАО «Светлогорск  Химволокно» письмо от 04.06.2018 № 31/5058;  ОАО «Белшина, письмо от 04.06.2018 № 22/4547э;  ОАО «Могилевхим-волокно», письмо от 30.05.2018 № 44-9005 | Замечаний и предложений нет | Принято |
| В целом по ТКП | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525$  концерн «Белнефтехим» письмо от 08.06.2018  № 09-01/1504r | После сокращения слов Технические нормативные правовые акты использовать аббревиатуру «ТНПА» | Принято |
| В целом по ТКП | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525 | Дополнить разделом 10 ««Порядок внесения изменений в систему противоаварийной защиты» | Принято |
| Наименование ТКП | ОАО «Мозырский НПЗ», письмо от 08.06.2018  № 06/69492 | Вместо «**techikal maintenance and chek-out»** должно быть **«technical maintenance and check-out»** | Принято |
| Раздел 1 | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525;  концерн «Белнефтехим» письмо от 08.06.2018  № 09-01/1504 | В разделе не выделять пункты. Ссылка на Закон Республики Беларусь в пункте 1.3 не корректна. | Принято |
| Раздел 1 | ОАО «Нафтан», письмо  от 17.05.2018 № 017/8938 | Дополнить: «Требования данного документа по усмотрению организации могут распространяться полностью или частично на системы контроля и управления технологических процессов не являющиеся системами сигнализации и противоаварийной автоматической защиты согласно пункту 3.17 настоящего ТКП.» | Отклонено  Это повторение третьего абзаца раздела 1 |
| Раздел 3 | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525 | Исключить пункт 3.27 | Принято |
| Раздел 3,  пункт 3.17 | ОАО «Мозырский НПЗ»,  письмо от 08.06.2018  № 06/69492;  ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В определении п.3.17 противоаварийная автоматическая защита: Системы и средства, обеспечивающие для взрывоопасных технологических процессов контроль параметров, определяющих взрывоопасность процесса, с регистрацией показаний и предаварийной (при необходимости предупредительной) сигнализацией их значений, а также оснащенные средствами автоматического регулирования и предаварийной защиты, включая безопасный останов или перевод процесса в безопасное состояние по заданной программе ([1]) пропущено слово «оснащенные». | Принято |
| Раздел 3,  пункт 3.17 | ОАО «Мозырский НПЗ»,  письмо от 08.06.2018  № 06/69492 | В этом же определении применен термин «предаварийная защита», которому необходимо дать определение, или заменить его на термин, приведенный в ([1]) «предаварийная сигнализация**».** | Принято  Определение противо-аварийная автоматическая защита соответствует  [1] |
| Раздел 3,  пункт 3.19 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Изложить определение в соответствии с ГОСТ 18322-2016 | Принято  Cм. пункт 3.20 |
| Раздел 3,  пункт 3.19 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Такого определения в ([1]) нет | Принято |
| Раздел 4,  пункт 4.1 | ОАО «Мозырский НПЗ»,  письмо от 08.06.2018  № 06/69492  ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В п.4.1 «На основании данного технического кодекса организации нефтехимической отрасли, имеющие в своем составе технологические блоки I, II, III категорий взрывоопасности, разрабатывают технические нормативные правовые акты (стандарты организаций) или локальные нормативные акты, регламентирующие выполнение работ по контролю, техническому обслуживанию и проверке систем сигнализации и противоаварийной автоматической защиты (далее по тексту – системы ПАЗ).» исключить «сигнализации и», так как в определение систем ПАЗ по ([1]) в системы ПАЗ входят системы предаварийной (при необходимости предупредительной) сигнализации.  Дополнить «и систем сигнализации**»** | Принято  Принято |
| Раздел 4,  пункт 4.2 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Первый абзац изложить в редакции: **«4.2** Разрабатываемые ТНПА и ЛНПА должны cодержать разделы, которые устанавливают:  …………….» | Принято |
| Раздел 5,  пункт 5.2.3 | ОАО «Гродно Азот»,  письмо от 31.05.2018 № 13/3156;  ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Изложить в редакции: **«5.5.3** Эксплуатационный паспорт на систему ПАЗ должен содержать следующие данные:  – наименование системы ПАЗ;  – разработчик системы;  – номера чертежей проекта;  – дату ввода в эксплуатацию;  – состав системы ПАЗ с указанием позиций, наименований, типов и технических характеристик всех элементов.  В нем должны отражаться все виды работ, выполняемых на системах ПАЗ (техническое обслуживание, ремонт, проверки).  Примечание – Рекомендуется составлять блок-схему системы ПАЗ с указанием каналов (позиций) датчиков и значений уставок срабатывания параметров.» | Принято частично |
| Раздел 5,  пункт 5.2.4 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Дополнить пункт 5.5.4 « … или при его отсуствии на основании других технологических документов.» | Принято |
| Раздел 5,  пункт 5.2.8 | ОАО «Гродно Азот»,  письмо от 31.05.2018 № 13/3156;  ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Изложить в редакции: «**5.5.8** Протоколы (акты) полной проверки систем ПАЗ.  Должны содержать следующие данные: наименование системы ПАЗ и защищаемого объекта, вид проверки, дату проверки, состав участников проверки, перечень операций проверки, перечень проверяемых каналов (позиций) или ссылку на перечень в эксплуатационном паспорте системы ПАЗ, заключение о поверке средств измерений, входящих в систему ПАЗ, заключение о готовности системы к эксплуатации, подписи участников проверки.  Результаты периодической поверки средств измерений и измерительных каналов отражаются в эксплуатационных паспортах средств измерений.» | Принято |
| Разделы 6-10 | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525;  концерн «Белнефтехим» письмо от 08.06.2018  № 09-01/1504 | Нормы изложенные в разделах 6-10 не являются предметом ТКП, так как из норм не ясно, что эти требования относятся к документации. Указанные разделы подлежат исключению либо доработке в соответствии с областью применения проекта. | Принято |
| Раздел 6, пункт 6.1, часть 2 | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525 | Слова «Все проектные системы ПАЗ на работающих установках должны быть постоянно включены в работу.» заменить на слова «Запрещается ведение технологического процесса и эксплуатация оборудования при отсутствии, с неисправными или отключенными средствами контроля, автоматизации и противоаварийной защиты, предусмотренными проектом, технологическим регламентом и конструкцией оборудования, указанными в паспорте изготовителя.» | Принято |
| Раздел 6,  пункт 6.2 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Предлагается технологические карты и технологические карты исключить | Отклонено  В других организациях нет возражений |
| Раздел 6,  пункт 6.6 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Слова «должностных лиц и специалистов» заменить на «персонал» | Принято |
| Раздел 7,  пункт 7.5 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В пункте 7.6 заменить п.4.2 на 5.5.6 и 5.5.7 | Принято |
| Раздел 7,  пункт 7.7 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | После слова обслуживания добавить слова «систем ПАЗ» | Принято |
| Раздел 7,  пункт 7.7 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Техническое обслуживание может не требовать отключение ПАЗ, к примеру ежесменное или еже дневное предлагается исключить пункт 7.7 | Отклонено  В данном пункте не подразумевается отключение системы ПАЗ |
| Раздел 8 | РУП «ПО «Белоруснефть»,  письмо от 22.05.2018  № 06-23/4514 | Первый абзац изложить в редакции: «В процессе эксплуатации системы ПАЗ должны подвергаться плановым проверкам в целях определения их работоспособности и соответствия проектной документации и регламенту. При условиях, определяемых подпунктом 8.1.4, производится неплановая проверка систем ПАЗ.» | Принято |
| Раздел 8,  пункт 8.1.4 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Вместо «неплановой проверки» использовать «внепланововой проверки»  Второй абзац «10 суток и более» | Принято |
| Раздел 8,  пункт 8.1.5 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Объединить с пунктом 8.1.4  Необходимо обобщить должность «главный инженер» | Отклонено  Какова цель? |
| Раздел 8,  пункт 8.2.1.2 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Дополнить словами «документацией завода-изготовителя» | Принято |
| Раздел 8,  пункт 8.2.1.5 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В связи с необходимостью однозначности источников уставок (заданий) срабатывания, предлагается исключить слова «с проектом и» | Принято частично |
| Раздел 8,  пункт 8.3 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Третий абзац– исключить слово «полных»  Предпоследний абзац, после слов «оформление» дополнить словами «и хранения» | Отклонено  См. пункт 8.1.1  Принято |
| Раздел 9,  пункт 9.1 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Изложить в редакции**: «9.1** При необходимости проведения ремонта или поверки (проверки) технических устройств систем ПАЗ допускается кратковременное отключение отдельного параметра защиты. | Отклонено  В данном пункте речь идет о внеплановых |
| Раздел 9,  пункт 9.1 | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525 | Дополнить словами «При этом, отключение предаварийной сигнализации на технологических блоках I категории взрывоопасности не допускается, на технологических блоках II и III категорий возможность отключения регламентируется | Принято |
| Раздел 9,  пункт 9.2 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Заменить слово «разрешение» на слово «распоряжение»  Шестой и седьмой абзацы повторяются –исключить повторение | Принято  Принято |
| Раздел 9,  пункт 9.3 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Абзац 5после точки с запятой идет повтор шестого абзаца | Принято |
| Раздел 10,  пункт 10.1 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Исключить с учетом пункта 10.8 | Отклонено  Почему? |
| Раздел 10,  пункт 10.3 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | После слова «реже» убрать абзац | Отклонено  Непонятно какой абзац |
| Раздел 10,  пункт 10.3 | ОАО «Мозырский НПЗ».  письмо от 08.06.2018  № 06/69492 | В п.10.3 «Оценка надежности систем ПАЗ технологических объектов и их элементов по результатам эксплуатации проводится путем математико-статистической обработки эксплуатационных данных по надежности не реже 1 раза в год и после каждого отказа систем.» есть противоречие с п.10.8 при межремонтном цикле, отличном от 1 года, поэтому предлагаем следующую редакцию п.10.3:  «Оценка надежности систем ПАЗ технологических объектов и их элементов по результатам эксплуатации проводится путем математико-статистической обработки эксплуатационных данных по надежности за межремонтный период, и после каждого отказа систем.» | Принято  частично  Внесены изменения в Приложение А, пункт А.3 |
| Раздел 10,  пункт 10.4 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В первом абзаце непонятна ссылка «(пункт 2)» | Принято  Внесены изменения в Приложение А, пункт А.4 |
| Раздел 10,  пункт 10.7 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | В абзаце 3 исключить частицу «не» | Принято  Внесены изменения в Приложение А, пункт А.7 |
| Раздел 10,  пункт 10.8 | ОАО «Гомельский химический завод», письмо от 08.06.2018 № 44/9247 | Во втором абзаце дополнить «разрабатываются и» | Принято  Внесены изменения в Приложение А, пункт А.8 |
| Библиография | Госпромнадзор, письмо  от 04.05.2018 № 40/05-16/525 | Дополнить: «ТР ТС 012/2011 О безопасности оборудования для работы во взрывоопасных средах» | Отклонено  Указан в  разделе 2 |
| Библиография | ОАО «Мозырский НПЗ».  письмо от 08.06.2018  № 06/69492 | РМГ 29-2013 не действует в Республике Беларусь | Отклонено  Введено постановле-нием Госстандарта Республики Беларусь от 12 августа 2016 г. № 62 с  1 апреля 2017 |

Заместитель главного инженера –

начальник отдела ОАО «ГИАП» Н.Н.Городецкий

Ведущий специалист МнКО ОАО «ГИАП» В.В.Бильдюг